

Thematische Typen von Zeichenobjekten und Objektzeichen

1. In ihrer „Allgemeinen Zeichenlehre“ verzeichnet Walther (1979, S. 122 f.) im Kapitel „Zeichenobjekte“ eine große Anzahl von Kombinationen von Zeichen und Objekten, die in Toth (2008) in Zeichenobjekte einerseits und in Objektzeichen andererseits differenziert wurden. Zwischen den Zeichen- und Objektanteilen dieser, wie wir sie übergreifend nannten, semiotischen Objekte besteht eine Relation, die Bühler (1934) „symphysisch“ genannt hatte. Genauer ist bei Zeichenobjekten der Zeichen- und bei Objektzeichen der Objektanteil prävalent. Die beiden Anteile greifen also in je verschiedener Weise aufeinander über, so daß es nahe lag, symphysische Relationen mit Hilfe von Trajektionen darzustellen (vgl. Toth 2025).

2. Wir benutzen nun das in Toth (2026) konstruierte System trajektischer Thematisierungen, das auf der Erkenntnis beruht, daß das vollständige System der 27 semiotischen Thematisierungen in der Form von 9 Tripelrelationen thematisch gleicher, aber strukturell verschiedener Thematisierungen dargestellt werden kann, dazu, die symphysischen Relationen zwischen Zeichenobjekten (ZO) und Objektzeichen (OZ) neu zu definieren. Dazu gehen wir aus von den Permutationssystemen der Thematisierungen des Vollständigen Objektes einerseits und der Eigenrealität andererseits:

O-them. O

$$3.2 \quad 2.2 \quad 2.1 \quad 2.2 \quad \times \quad \underline{2.2} \quad 1.2 \quad \underline{2.2} \quad \underline{2.3} \quad 0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$$

ER Them.

$$3.2 \quad 1.2 \quad 2.1 \quad 2.3 \quad \times \quad 3.2 \quad 1.2 \quad \underline{2.1} \quad \underline{2.3} \quad (I, M) \leftarrow (0, 0)$$

$$3.2 \quad 1.3 \quad 2.1 \quad 3.2 \quad \times \quad \underline{2.3} \quad 1.2 \quad 3.1 \quad \underline{2.3} \quad 0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$$

$$3.2 \quad 2.1 \quad 2.1 \quad 1.3 \quad \times \quad 3.1 \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.2} \quad 2.3 \quad I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$$

$$3.2 \quad 2.3 \quad 2.1 \quad 3.1 \quad \times \quad \underline{1.3} \quad \underline{1.2} \quad 3.2 \quad 2.3 \quad (M, M) \rightarrow (I, 0)$$

$$3.2 \quad 3.1 \quad 2.1 \quad 1.2 \quad \times \quad \underline{2.1} \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.3} \quad \underline{2.3} \quad 0 \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$$

$$3.2 \quad 3.2 \quad 2.1 \quad 2.1 \quad \times \quad \underline{1.2} \quad \underline{1.2} \quad \underline{2.3} \quad \underline{2.3} \quad (M, M) \leftrightarrow (0, 0)$$

3. OZ = (O-them. O + ER Them.)

Typus 1

$$3.2 \quad 2.2 \quad 2.1 \quad 2.2 \quad \times \quad \underline{2.2} \quad 1.2 \quad \underline{2.2} \quad \underline{2.3} \quad 0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$$

↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	1.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$

Typus 2

3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
-----	-----	-----	-----	---	------------	-----	-----	------------	-------------------------------------

Typus 3

3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	2.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
-----	-----	-----	-----	---	-----	------------	------------	-----	-------------------------------------

Typus 4

3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	2.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.2	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, 0)$
-----	-----	-----	-----	---	------------	------------	-----	-----	-----------------------------

Typus 5

3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	3.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	<u>2.3</u>	$0 \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
-----	-----	-----	-----	---	------------	------------	------------	------------	-------------------------------------

Typus 6

3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	3.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$
-----	-----	-----	-----	---	------------	------------	------------	------------	---------------------------------

4. ZO = (ER Them. + 0-them. 0)

Typus 1

3.2	1.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓

3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
-----	-----	-----	-----	---	------------	-----	------------	------------	-------------------------------------

Typus 2

3.2	1.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.1	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

Typus 3

3.2	2.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

Typus 4

3.2	2.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.2	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

Typus 5

3.2	3.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	<u>2.3</u>	$0 \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

Typus 6

3.2	3.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$
↓	↓	↓	↓		↓	↓	↓	↓	↓
3.2	2.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$

Literatur

Bühler, Karl, Sprachtheorie. Jena 1934, Neudruck Stuttgart 1982

Toth, Alfred, Zeichenobjekte und Objektzeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2008

Toth, Alfred, Die Trajektion von Zeichenobjekten und Objektzeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

Toth, Alfred, Nichttrajektische und trajektische Thematisierungstypen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

26.3.2026